



De diepte en breedte van "multicultureel" begrijpen

De diepte en breedte van 'multicultureel' begrijpen is ontworpen om deelnemers te betrekken bij een proces van het definiëren van 'cultuur' en het onderzoeken van de complexiteit ervan. Bijzonder aangewezen om met studenten te werken.

Module	Submodules	Grootte van de groep	Duurtijd
• Bewustzijn	• Interculturele aspecten	• Kleine groep	• Minimum 1 uur

Kernwoorden

cultuur definiëren, multiculturalisme.

Doelstellingen

Vaak, vooral in een klas over multiculturalisme of diversiteit, wordt 'cultuur' synoniem met 'ras' of 'ethniciteit'. Deze activiteit onthult de beperkingen van een dergelijke conceptualisering en daagt de veronderstellingen uit die docenten vaak maken over wat studenten identificeren als de belangrijke onderdelen van het 'culturele' in 'multiculturele'.

Deelnemers

Er is geen aantal gedefinieerd.

Beschrijving

De voorbereiding op deze activiteit is heel eenvoudig. Je hebt alleen een schoolbord of een groot vel papier nodig. Schrijf bovenaan in het midden 'MULTICULTUREEL'. Zorg ervoor dat je studenten of deelnemers aan de workshop zo zijn geplaatst dat ze allemaal het bord of het papier kunnen zien. De activiteit bestaat uit 7 stappen.

Materiaal

krijtbord of groot vel papier.

Methode

Deze activiteit bestaat uit verschillende stappen. Verschillende combinaties van deze stappen zijn geschikt voor verschillende doelgroepen:

1. Definiëren van "multicultureel". Onderstreep het voorvoegsel "multi" en vraag de deelnemers wat dit voorvoegsel betekent. De antwoorden omvatten 'veel', 'gevarieerd of verschillend', 'anders', enzovoort. Bevestig alle antwoorden en vat ze vervolgens samen. Dit deel duurt slechts een paar minuten. Ga vervolgens verder met "-cultureel". Wat betekent deze term? Moedig deelnemers aan om "cultureel" te definiëren, zowel in termen van wat zij denken dat

een woordenboekachtige definitie zou zijn als wat het voor hen individueel betekent.

2. Vertel de deelnemers dat je wil dat ze het begrip 'cultureel' dieper verkennen. Vraag hen alle mogelijke dimensies van cultuur voor te stellen, en moedig hen aan om na te denken over hun eigen culturen en de dimensies van die cultuur waarmee ze zich identificeren. Er zijn verschillende effectieve manieren om deze taak te volbrengen. Je kunt studenten deze aspecten van cultuur laten oproepen wanneer ze eraan denken (misschien zelfs met behulp van een student-vrijwilliger om ze op te nemen onder 'MULTICULTUREEL'). Of je besluit gewoon om de kamer rond te lopen, persoon voor persoon, om suggesties te vragen - een manier om elke stem in het gesprek uit te nodigen.

Er zijn letterlijk eindeloze dimensies aan cultuur, en dit zal tot uiting komen in de antwoorden. Waarschijnlijk zal er meteen een toestroom van antwoorden komen, dan zal de reactiesnelheid aanzienlijk afnemen. Dit gebeurt vaak nadat enkele van de meer oppervlakkige culturele aspecten zijn gesuggereerd: muziek, eten, enzovoort. Prik deelnemers om dieper na te denken over hoe ze hun culturen definiëren. Houd rekening met korte stiltes of stel diepere dimensies voor, zoals geloof, religie, waarden, taal, gezinsstructuur en andere. Het is belangrijk om zoveel mogelijk suggesties voor deze lijst te verzamelen. Houd er rekening mee dat dit deel van de activiteit voor onbepaalde tijd kan doorgaan, wat de complexiteit van 'cultuur' benadrukt. Wijs er ook op hoe verweven sommige dimensies zijn, en illustreer hoe simplistisch het is om een oordeel over iemand te vellen op basis van één culturele dimensie. Deze stap duurt 10-15 minuten.

3. Wat is er niet? Ervaringen laten zien dat verschillende interessante culturele of identiteitsdimensies over het algemeen niet worden genoemd door deelnemers. Ironisch genoeg zijn dit juist de dimensies die het vaakst worden geassocieerd met multiculturaliteit, diversiteit en aanverwante onderwerpen: ras, geslacht, seksuele geaardheid, sociale klasse. Stel deze toevoegingen niet voor aan de lijst; als niemand ze voorstelt, ontstaat er een kans voor een belangrijk gesprek. Als je klas of workshop een van de 4 (van de 5) is die een of meer van deze items niet suggereert, wijs dit dan aan en vraag waarom de deelnemers niet aan deze dimensies hebben gedacht. Zoals je zal zien, is dit een interessante introductie tot de volgende stappen. Het is vaak zo dat wanneer deelnemers items voor de lijst suggereren vanuit hun eigen ervaringen, en dus door hoe ze zichzelf definiëren, ras, geslacht, enzovoort, niet direct in hun gedachten komen. Maar als ze items voor de lijst voorstellen op basis van hoe anderen ze definiëren of hoe ze anderen definiëren, komen deze items wel in je op.
4. Het categoriseren van lijstitems. De volgende stap is om de items in categorieën te verdelen, wat de laatste stap van de oefening veel gemakkelijker zal maken. Geef deze intentie aan de groep aan en vermeld dat je Nitza Hidalgo's "drie niveaus van cultuur" gaat gebruiken. Het citaat voor dit model is:

Hidalgo, N. 1993. Multicultural teacher introspection. In Perry, T. and Fraser, J. (Eds.) Freedom's Plow: Teaching in the Multicultural Classroom. New York: Routledge.

De niveaus van Hidalgo zijn onder meer:

1. het Concrete: Dit is het meest zichtbare en tastbare niveau van cultuur en omvat de meest oppervlaktedimensies zoals kleding, muziek, eten, spelletjes, enzovoort. Deze aspecten van

- cultuur zijn vaak de aspecten die de focus leggen op multiculturele 'festivals' of 'vieringen'.
2. het Gedragmatige: dit cultuurniveau verduidelijkt hoe we onze sociale rollen, de taal die we spreken en onze benaderingen van non-verbale communicatie definiëren. Het gedragsniveau weerspiegelt onze waarden. Aspecten die in deze categorie moeten worden vermeld, zijn onder meer taal, genderrollen, gezinsstructuur, politieke overtuiging en andere items die ons organisatorisch in de samenleving situeren.
 3. het Symbolische: dit niveau van cultuur omvat onze waarden en overtuigingen. Het kan abstract zijn, maar het is meestal het belangrijkste niveau in termen van hoe individuen zichzelf definiëren. Het omvat waardensystemen, gebruiken, spiritualiteit, religie, wereldbeeld, overtuigingen, zeden, enzovoort.

Schrijf korte definities voor deze niveaus op het bord of vel papier dat je gebruikte om de dimensies van cultuur vast te leggen. Bekijk elk van de categorieën een paar minuten. Geef deelnemers de gelegenheid om verder na te denken over hoe ze zichzelf binnen deze categorieën definiëren. Vraag ze om de categorieën en de items op het bord een paar seconden te bekijken. Groepeer als groep alle items in deze categorieën. Er kan enige onenigheid bestaan over waar een bepaald item valt, dus sta toe dat hetzelfde item in twee categorieën wordt vermeld.

5. Consistentie in conceptualisatie. Nadat je de links hebt gecategoriseerd, is de volgende stap het vergemakkelijken van een discussie over verwantschap, belang en consistentie van hoe individuen zichzelf en anderen definiëren.

Beginnend met 'het Concrete', ga je verder in de lijst met Hidalgo's categorieën en vraag je de deelnemers hun hand op te steken als ze de items in die categorie als de belangrijkste overwegingen beschouwen voor de manier waarop ze hun eigen culturen definiëren. Tel de reacties op elk en noteer ze naast de categorienaam op het bord of papier. Wees heel duidelijk dat ze aangeven wat volgens hen belangrijke items zijn om zichzelf te definiëren, niet de manier waarop andere mensen ze definiëren.

Soms kiezen een of twee deelnemers voor 'het Concrete' of 'het Gedragmatige', maar in vrijwel alle gevallen kiest een grote meerderheid van de deelnemers voor 'het Symbolische'. Vraag bij het bespreken van elke categorie degenen die ervoor hebben gekozen om te beschrijven waarom ze dat hebben gedaan, en moedig degenen die er niet voor hebben gekozen aan om uit te leggen waarom. Omdat de meeste mensen 'het Symbolische' zullen kiezen, moet je hen uitdagen waarom dat belangrijker is dan de andere niveaus.

Hier komt het "aha"-moment ...

Nadat je hebt besproken waarom "het Symbolische" de belangrijkste categorie is voor de meeste mensen, verwijst je ze terug naar de lijsten. Verschillende vragen leiden tot een interessant gesprek:

- Wanneer je iemand ontmoet, welke van die items (onder een van de categorieën) gebruik je om ze cultureel te begrijpen?
- Komt je poging om anderen cultureel te begrijpen overeen met hoe je bekeken en begrepen

wil worden?

- Welke krachten in onze samenleving kunnen bijdragen aan onze vereenvoudiging van andermans culturen, ook al willen we zelf niet simplistisch gedefinieerd worden?
6. Alternatieve consistentie in conceptualisatie voor groepen docenten. Nadat je hebt vastgelegd hoeveel deelnemers zichzelf het dichtst bij de drie categorieën definiëren en de hierboven beschreven 'waarom'-discussie faciliteert, ga je over tot een gesprek over onderwijs. Op welke van deze categorieën richt jij je als docent als je probeert multicultureel les te geven? (Deze vraag zal voor veel deelnemers een "aha" -moment opleveren. Laat dat even toe.) Hoe heeft het onderwijs in het algemeen geprobeerd "multicultureel" te zijn? Op welke aspecten of dimensies van cultuur richten we ons in onze klaslokalen die proberen "multicultureel" te zijn? Komt dit overeen met hoe we weten dat mensen gedefinieerd willen worden?

Dit is vooral krachtig als je weet dat een bepaalde school of wijk vastzit in de fase van "additief" of "helden en vakanties" van multiculturele ontwikkeling. Veel scholen hebben een multicultureel festival of kermis en noemen dat "multicultureel onderwijs".

7. Afronden. Om deze oefening af te ronden, zou je een discussie kunnen vergemakkelijken over hoe de deelnemers kunnen werken om de consistentie van hun conceptualisaties ... consistenter te maken. Wijs erop dat deze oefening niet bedoeld is om iemand aan te klagen, maar om te benadrukken hoe krachten, variërend van de media tot onze eigen opleiding, ons achteruit kunnen bewegen als we denken dat we vooruitgang ervaren in zelf- en sociale ontwikkeling. De gesprekken die als resultaat van deze activiteit plaatsvinden, kunnen 10 minuten of meer dan een uur duren, afhankelijk van welke vragen je stelt en welke richting je opgaat.

Advies voor facilitatoren

Net als bij de rest van deze activiteiten, is het van vitaal belang zowel op de korte als op de lange termijn de standpunten van de deelnemers te valideren. Als ze zichzelf liever definiëren op het niveau van 'het Concrete' of 'het Gedragmatige', daag ze dan niet rechtstreeks uit. (Dit kan gebeuren bij sommige jongere deelnemersgroepen.) Door deze activiteit kunnen sommige deelnemers zich kwetsbaar voelen, en het is belangrijk om dat niet te intensiveren tot het punt dat ze niet meer deelnemen.

Deze activiteit was bijzonder waardevol en succesvol bij groepen actieve of pre-service leerkrachten of degenen die werken bij non-profitorganisaties die veel "diversiteit" programmeren omdat het helpt om het multiculturalisme tot op zekere hoogte te verduidelijken. Vergeet niet dat er massa's boeken en gesprekken over multiculturalisme zijn die het nog steeds presenteren als een additieve benadering of een multicultureel festival. Deze activiteit daagt deelnemers uit om een dergelijke vereenvoudiging en hun eigen "multiculturele" praktijken te heroverwegen.

Deze activiteit biedt ook een uitgelezen kans om de link te leggen tussen kritische pedagogie en multicultureel onderwijs. Het proces benadrukt de dimensies van diversiteit en cultuur binnen het bereik van de mensen met wie je werkt. Dit illustreert hoe de belangrijkste multiculturele middelen de deelnemers zelf zijn, en in plaats van te proberen te definiëren wat voor hen cultureel belangrijk is door middel van speciale vieringen of additieve technieken, is het onze verantwoordelijkheid om ze bij het gesprek te betrekken en hen in staat te stellen zichzelf te definiëren.

Bron (APA)

<http://www.edchange.org/multicultural/activities/multicultural.html>

Folders

geen.

Persoon die bijdraagt

KU Leuven



CC - Attributie-Niet-commercieel-Geen afgeleiden
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>

De diepte en breedte van "multicultureel" begrijpen. Ontvangen van

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



De steun van de Europese Commissie voor de productie van deze publicatie vormt geen goedkeuring van de inhoud die alleen de opvattingen van de auteurs weerspiegelt, en de Commissie kan niet aansprakelijk worden gesteld voor enig gebruik dat kan worden gemaakt van de daarin opgenomen informatie.

<https://posttraumatic-integration.eu/>